

Seminario: Acceso y gestión de datos e indicadores en apoyo a la investigación

Tema:

Bases de datos, indicadores y sociedad de la información

Claudio Rafael Castro López
ccastro@uv.mx



Universidad Veracruzana



Centro de Estudios de
Opinión y Análisis



Universidad Veracruzana



Centro de Estudios de
Opinión y Análisis

- **Resumen:**
- ***En el contexto de la gestión del Centro de Estudios de Opinión y Análisis de la Universidad Veracruzana, se presenta la experiencia del vínculo: docencia, investigación y vinculación, que plantea el requisito del uso y el análisis de datos y la construcción de indicadores, en una sociedad cada vez más exigente en la calidad de la información que se provee.***

Centro de Estudios de Opinión y Análisis

MODELO DE GESTIÓN





Universidad Veracruzana



Centro de Estudios de
Opinión y Análisis

Las necesidades de información y el diseño de la investigación

LAS NECESIDADES INSTITUCIONALES

Problemática universitaria

- ❖ Conocer sobre su modelo educativo
- ❖ El consumo de medios en Veracruz y conocimiento sobre sobre la UV
- ❖ El consumo cultural en la Comunidad Universitaria



LAS NECESIDADES SOCIALES



Banco Interamericano de Desarrollo

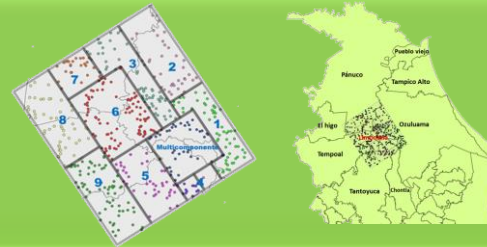
Xalapa puede ser ciudad?
ICES

Iniciativa CIUDADES EMERGENTES y SOSTENIBLES



Instituto Mexicano del Petróleo

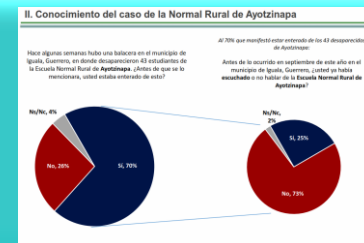
Conocer la percepción social ante las necesidades de exploración de nuevos hidrocarburos en Veracruz



El problema de la movilidad ciudadana en Xalapa



Los hechos de Ayotzinapa
¿modificarán el mapa electoral actual?



EL DISEÑO

Diseño de la investigación

IC: Cuantitativa



IC: Cualitativa



**NECESIDADES
DE
INFORMACIÓN**

- La caracterización
- El contexto



LAS NECESIDADES DE INFORMACIÓN



INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA



Sistema de
Información Geográfica
Uso de cartografía



Uso de Información
censal a nivel de
sección electoral



Uso de Información a
nivel de AGEB



A propósito de



Universidad Veracruzana



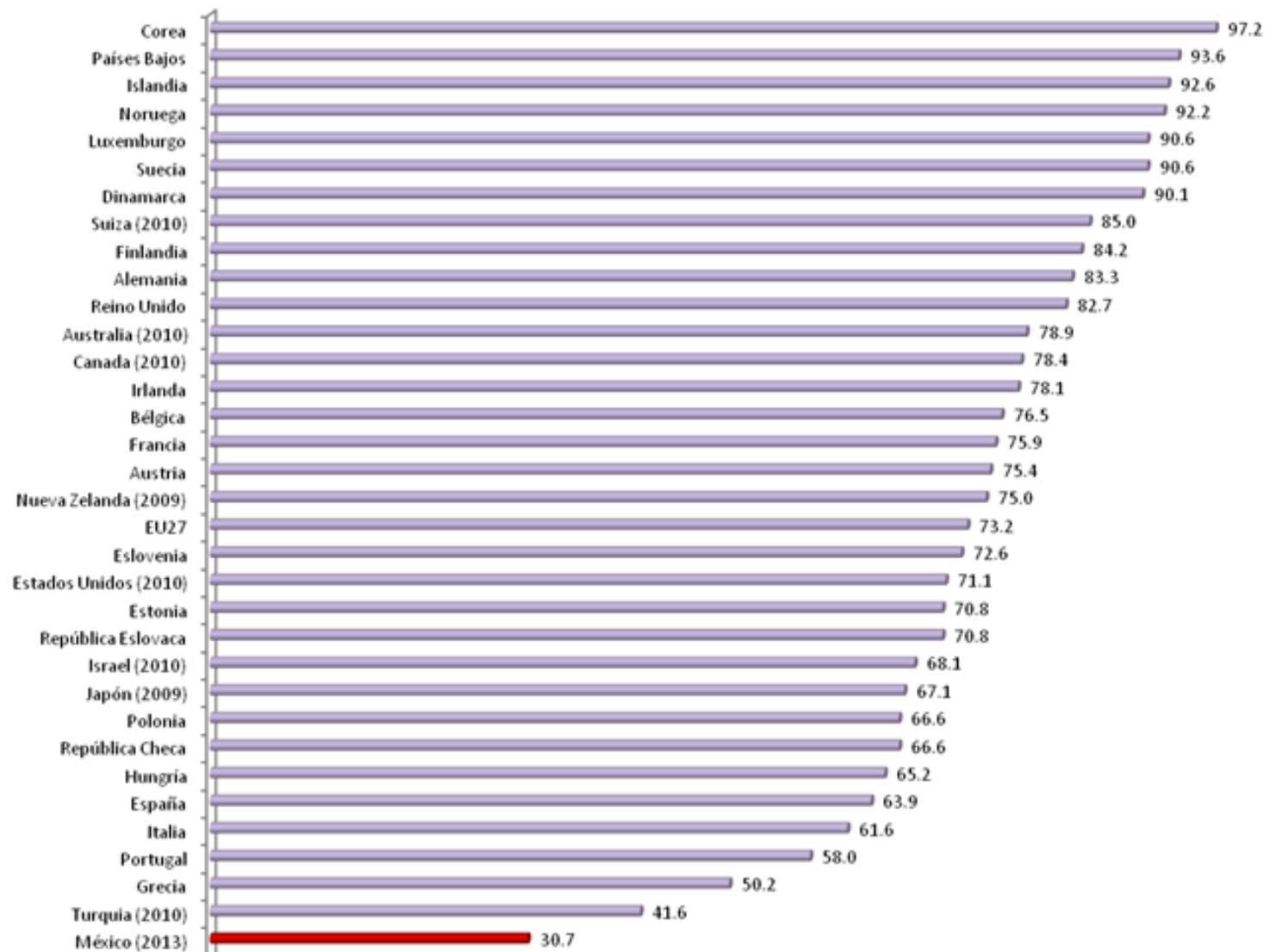
Centro de Estudios de
Opinión y Análisis

“ESTADÍSTICAS A PROPÓSITO DEL... DÍA MUNDIAL DE INTERNET (17 DE MAYO)” DATOS NACIONALES



- En abril de 2013, el 43.5 por ciento de la población de México, de seis años o más, se declaró usuaria de Internet.
- El 74.3 por ciento de los cibernautas mexicanos tienen menos de 35 años.
- El 30.7 por ciento de los hogares del país tiene una conexión a Internet.

Gráfica 10. Porcentaje de hogares con acceso a Internet en los países de la OCDE, 2011.



DISEÑO CUANTITATIVO

LA MEDICIÓN



La regla para medir el constructo

LA MUESTRA



Los cuántos y cuáles del proceso de investigación de campo





Universidad Veracruzana



Centro de Estudios de
Opinión y Análisis

Algunos casos de estudio

Iniciativa Ciudades emergentes y sostenibles

ENCUESTA DE OPINIÓN

ZONA METROPOLITANA XALAPA

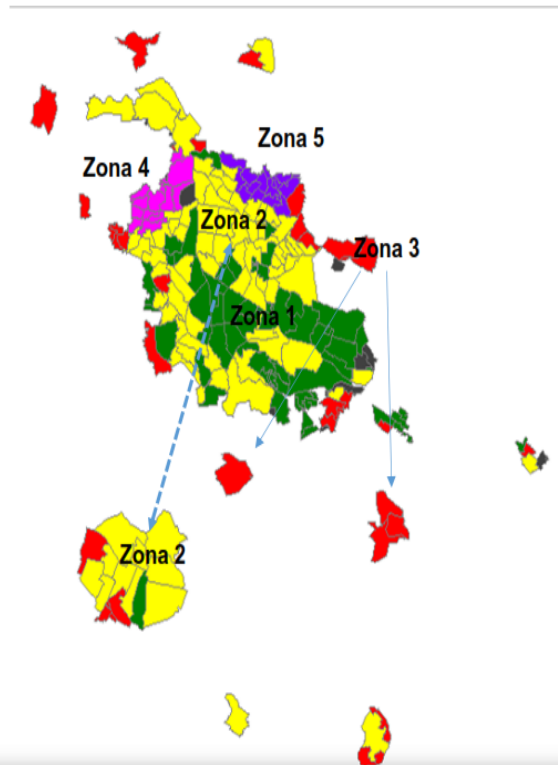


LA MUESTRA



Los cuántos y cuáles del proceso de investigación de campo

Estratificación



Se dividió la Zona Metropolitana Xalapa (ZMX) y sus municipios conurbados en cinco zonas, tres por nivel socioeconómico y dos por ser zonas críticas de interés que sugiere la metodología CES, consensuadas con la Dirección de Desarrollo Urbano del Gobierno Municipal. Todas las zonas de muestreo son georeferenciales.

Zona	Población Total	Población de 18 años y más	Tamaño de muestra
Alto (Z1)	139638	97261	250
Medio (Z2)	319359	216407	250
Bajo (Z3)	67239	41866	250
Zonas críticas de interés			
Zona de interés 4	25501	15203	250
Zona de interés 5	30860	18119	250
Total	582, 597	388, 856	1250



Universidad Veracruzana



Centro de Estudios de Opinión y Análisis



Metodología

Caracterización de los estratos de la Zona Metropolitana Xalapa, por NSE.

Colonias Zona 2 **Xalapa**

- *Lázaro Cárdenas
- *Rafael Lucio
- *Miguel alemán
- *Progreso Macuiltepec
- *Constituyentes
- *Nueva Xalapa
- *Obreros Textiles
- *Marco Antonio Muñiz
- *Electricistas
- *Infonavit Pomona
- *Sebastián Lerdo de Rejada
- *El mirador
- *José Cardel*Centro

Colonias Zona 2

Banderilla

Colonias Zona 3

Rafael Lucio

Colonias Zona 3

Tlanehuayocan

Colonias Zona 2

Jilotepec

Colonias Zona 5

- *Fracc. Lomas de Santa Fe
- *Ejido del Tronconal
- *El tanque
- *Unidad y Trabajo
- *Rotaria
- *Aviación
- *Lomas del sedeño
- *Lucas Martin
- *La Haciendita
- *Heriberto Castillo

Colonias Zona 1

Xalapa

- *Paseo de las palmas
- *Jardines de las animas
- *Anáhuac
- *Vista hermosa
- *Pedregal de las animas
- *Acueducto animas
- *Residencial las cumbres

Colonias Zona 4

- *Solidaridad
- *Diamante
- *Manantiales
- *Plan de Ayala
- *Luis Donaldo Colosio
- *Niños Héroe
- *10 de Abril
- *Comercio
- *Ejidal
- *Lomas del seminario
- *El pocito
- *Guadalupe Victoria

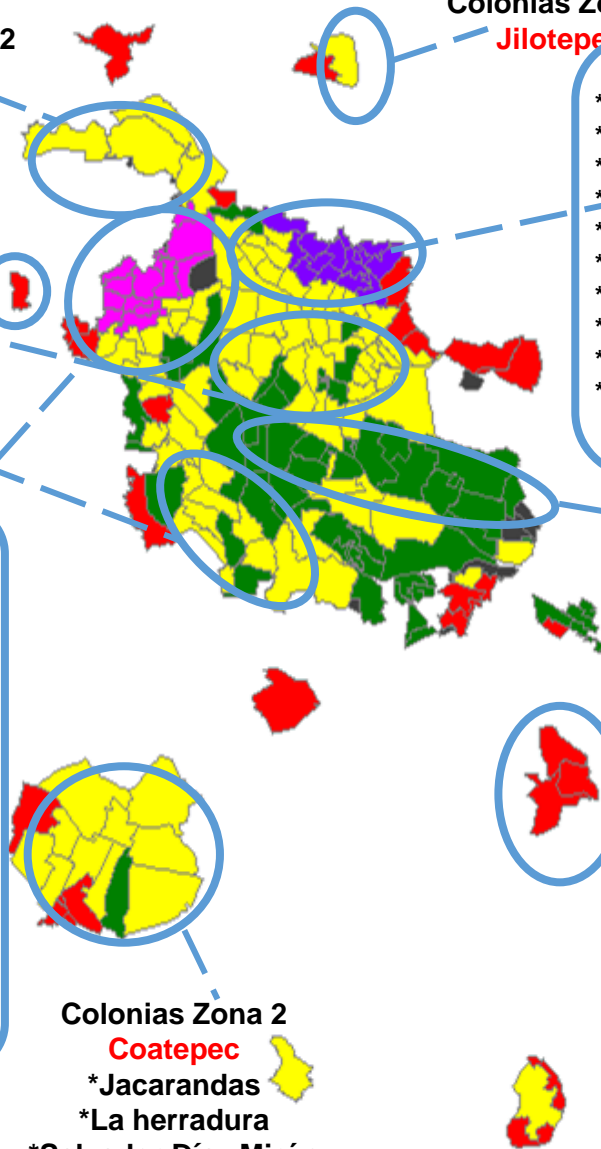
Colonias Zona 2

Coatepec

- *Jacarandas
- *La herradura
- *Salvador Díaz Mirón
- *Loma de los Ángeles

Colonias Zona 3 **Municipio Emiliano Zapata**

- *Estanzuela
- *La inmaculada Concepción
- *Chavarrillo
- *Rinconada



Estrato o Zona	Población Total	Población de 18 años y más	Tamaño de muestra
Alto	139638	97261	250
Medio	319359	216407	250
Bajo	67239	41866	250
Zonas críticas de interés			
Zona de interés 4	25501	15203	250
Zona de interés 5	30860	18119	250
Total	582,597	388,856	1250

Encuesta de opinión ciudadana en la Zona LIMONARIA



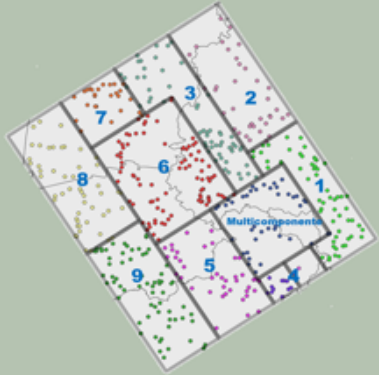
LA MUESTRA



Los cuántos y cuáles del proceso de investigación de campo

Distribución del tamaño de muestra en cada Zipper:

Zipper	Encuestas
1	39
2	28
3	41
4	25
5	22
6	37
7	15
8	31
9	14
Multicomponente	11
Total	263



Tamaños de muestra obtenidos por Zipper



La Buenos días / tardes mi nombre es... (IC: Mostrar tu gafete), estoy realizando un levantamiento para el Centro de Estudios de Opinión y Análisis de la Universidad Veracruzana y en esta oportunidad estamos haciendo una encuesta de opinión pública sobre varios temas relacionados a su Municipio. Su respuesta es confidencial y los datos serán utilizados con fines estadísticos, su opinión nos interesa mucho, le agradezco su atención.

PREGUNTA FILTRO. Necesitaria hablar con alguien de 18 años o más, que viva en esta casa.

IC: MARCAR LA RESPUESTA DE CADA PREGUNTA CON UNA X. (EN TINTA COLOR AZUL O NEGRO). TENER CUIDADO CON LOS SALTOS DE PREGUNTAS Y LAS INDICACIONES DE CODIGOS.

No de IC: _____ Localidad: _____ Ageb: _____ Zona: _____ Folio: _____

AGUA

P1. En términos generales, ¿cómo calificaría el servicio de agua potable que recibe en su hogar?

1. Muy bueno
2. Bueno
3. Ni bueno ni malo
4. Malo
5. Muy malo
- 99. NS/NC

P2. ¿Y cómo calificaría los siguientes aspectos del servicio de agua potable? -99. No/NC

	Muy malo	Malo	Ni bueno ni malo	Bueno	Muy bueno	No existen
a) Color del agua	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
b) Sabor del agua	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
c) Olor del agua	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
d) Presión del agua	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
e) Continuidad con la que recibe el servicio	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)

P3. (PARA TODOS) El barrio donde Ud. vive, ¿se ha inundado como consecuencia de las lluvias?
ENCUESTADOR: ACLARAR QUE "BARRIO" SE REFIERE A ENTORNO DE APROXIMADAMENTE 10 A 15 CUADRAS DE DOMICILIO

1. Sí
2. No (Pasa la P7)
- 99. NS/NC (Pasa a la P7)

P4. (PARA SI EN P3) ¿Con qué frecuencia se inunda su barrio?

1. Cada vez que llueve
2. Sólo cuando llueve muy fuerte
3. Casi nunca o nunca
- 99. NS/NC

P5. La última vez que hubo una inundación, ¿cuánto duró?

1. Unas pocas horas
2. Un día
3. Varios días
4. Una semana o más
- 99. NS/NC

P6. ¿Y cuál fue la altura alcanzada por el agua?

1. Inundó la calle, pero no ingresó a las viviendas
2. Inundó la calle e ingresó a las viviendas
- 99. NS/NC

SANEAMIENTO

P7. (PARA TODOS) ¿De qué tipo de saneamiento disponen en su hogar?

1. Conexión a la red de drenaje
2. Pozo negro o fosa séptica
3. Otros (especificar) _____
4. Ninguno
- 99. NS/NC

P8. ¿Cómo califica el servicio de saneamiento del que disponen en su hogar?

1. Muy bueno
2. Bueno
3. Ni bueno ni malo
4. Malo
5. Muy malo
- 99. NS/NC

P9. En los últimos 12 meses, ¿ha tenido Ud. alguno de siguientes problemas con el saneamiento de su hogar?

	Sí	No	NS/NC
a) Desbordes del sistema de drenaje	(1)	(2)	(-99)
b) Aguas negras corriendo en la calle	(1)	(2)	(-99)

P9B. En la zona Metropolitana de Xalapa existen arroyos que atraviesan zonas urbanas, como Chilcatzuc, Anuama, Teclacapan, que desembocan en los ríos Sedelco, Cameros Sorco, Santiago, Zapotillo, Castillo y Coaperpan. En general, diría que la contaminación de estos arroyos y ríos afecta mucho, bastante, poco, o nada su calidad de vida.

1. Mucho
2. Bastante
3. Poco
4. Nada
- 99. NS/NC

GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS

P10. En términos generales, ¿diría que el barrio donde Ud. vive es un lugar muy limpio, limpio, ni limpio ni sucio, sucio, o muy sucio?

1. Muy limpio
2. Limpio
3. Ni limpio ni sucio
4. Sucio
5. Muy sucio
- 99. NS/NC

P11. ¿Dónde deposita Ud. la basura?

1. En un contenedor a menos de una cuadra de su casa
2. En un contenedor a más de una cuadra de su casa
3. En la puerta de su casa (hay recolección)
4. En la esquina de la acera de su casa (hay recolección)
5. En un basurero
6. En la barranca
7. Otros (especificar) _____
- 99. NS/NC

P12. ¿Con qué frecuencia pasan a recoger la basura por el lugar en que Ud. la deposita?

1. Diariamente
2. Varios días por semana (4 a 6)
3. Algunos días por semana (2 a 3)
4. Una vez por semana
5. Menos que eso
6. Casi nunca o nunca
- 99. NS/NC

P13. ¿Diría que Ud. está satisfecho o insatisfecho con la frecuencia con que pasan a recoger la basura?

1. Muy satisfecho
2. Satisfecho
3. Ni satisfecho ni insatisfecho
4. Insatisfecho
5. Muy insatisfecho
- 99. NS/NC

P14. ¿Y diría que el entorno del contenedor o del lugar donde se deposita la basura generalmente está limpio o sucio?

1. Muy limpio (SIGUE P16)
2. Limpio (SIGUE P16)
3. Más o menos
4. Sucio
5. Muy sucio
- 99. NS/NC

P15. (PARA 3 A 5) ¿Quién diría que es el principal responsable de que el entorno esté sucio? ¿Y en segundo lugar?

1. Los encargados del servicio de recolección, que no vacía el contenedor antes que se llene
2. Los hurgadores, clasificadores y recolectores, que desparraman los residuos
3. Los vecinos, que no son cuidadosos al depositar los residuos
4. Perros u otros animales que desparraman la basura
5. Otros (especificar) _____
- 99. NS/NC

- A. Primera mención _____
B. Segunda mención _____

ENERGIA

P16. (PARA TODOS) En su hogar, ¿con qué frecuencia se producen cortes de la energía eléctrica?

1. Todas las semanas
2. Todos los meses
3. Cada dos o tres meses
4. Alguna vez al año
5. Casi nunca o nunca
- 99. NS/NC

P17. ¿Y con qué frecuencia se producen bajas o altas de tensión en la red eléctrica?

1. Todas las semanas
2. Todos los meses
3. Cada dos o tres meses
4. Alguna vez al año
5. Casi nunca o nunca
- 99. NS/NC

CALIDAD DEL AIRE

P18. ¿Cómo califica en general la calidad del aire que Ud. respira, cuando circula por su barrio?

1. Muy bueno
2. Bueno
3. Ni buena ni mala
4. Mala
5. Muy mala
- 99. NS/NC

P19. En los últimos 12 meses, la calidad del aire que respira ¿se deteriorado por alguna de las siguientes situaciones?

	Sí	No	NS/NC
A. Quema de basura o materiales	(1)	(2)	(-99)
B. Humo de vehículos	(1)	(2)	(-99)
C. Emisiones de fábricas	(1)	(2)	(-99)
D. Olor a basura	(1)	(2)	(-99)

P20. En su hogar, en los últimos 12 meses, ¿ha habido casos enfermedades respiratorias?

1. Sí
2. No (SIGUE P22)
- 99. NS/NC (SIGUE P21)

P21. (PARA SI) ¿Piensa que las enfermedades respiratorias tuvieron que ver con la contaminación del aire que se respira en su localidad, o con otras causas?

1. Tuvo/ron que ver con la calidad del aire
2. Tuvo/ron que ver con otras causas
- 99. NS/NC



Metodología

LA MEDICIÓN

La regla para medir el constructo

CUESTIONARIO APLICADO CONSENSUADO CON IMP

La Universidad Veracruzana, a través de su Centro de Estudios de Opinión y Análisis, realiza un estudio de percepción social. Le garantizo por parte de la Universidad Veracruzana, que las respuestas y opiniones mencionadas, son anónimas y absolutamente confidenciales. Le pido amablemente que sus respuestas a cada pregunta que le realizaré sean sinceras.

IC	A) ZIPPER	B) Localidad	No. Folio:
----	-----------	--------------	------------

A. Situación actual de la comunidad y vivienda

A1. ¿Cómo están los siguientes aspectos en su comunidad?

	Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	No hay/No existe
a. Para conseguir un buen trabajo	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
b. La escuela pública	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
c. Los servicios médicos / cuidados de salud	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
d. Los servicios públicos en la vivienda (agua, luz, drenaje, etc.)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
e. Las calles y carreteras	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
f. La violencia	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
g. El cuidado al medio ambiente natural	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)

A2. En comparación con hace 5 años, ¿Cómo diría usted que está actualmente su comunidad?

1. Ha mejorado	2. Ha empeorado	3. Igual de bien	4. Igual de mal
----------------	-----------------	------------------	-----------------

A3. ¿Qué cree que necesite su comunidad para mejorar?

A4. A continuación se realizan algunas preguntas relacionadas con su comunidad

	Si	No	No sabe
a. ¿La comunidad donde vive es parte importante de su vida?	(1)	(2)	(3)
b. ¿Disfruta usted la comunidad donde vive?	(1)	(2)	(3)
c. ¿Es aceptado y lo reconocen en su comunidad?	(1)	(2)	(3)
d. ¿Su comunidad es muy unida?	(1)	(2)	(3)

A5. En general, ¿qué tanta confianza tiene usted en cada uno de los siguientes organismos o personas?

ENCUESTADOR MOSTRAR TARJETA 1

	No confío en ellos/él	Me da(n) poca confianza	Confío mucho en ellos(él)	No sabe
a. Agente municipal	(1)	(2)	(3)	(4)
b. Presidente municipal	(1)	(2)	(3)	(4)
c. Medios de comunicación (periódicos, TV, radio)	(1)	(2)	(3)	(4)
d. Sus vecinos	(1)	(2)	(3)	(4)
. Las personas con las que trabaja	(1)	(2)	(3)	(4)
f. Personas de otras creencias religiosas	(1)	(2)	(3)	(4)

LA MEDICIÓN



La regla para medir el constructo





Universidad Veracruzana



Centro de Estudios de
Opinión y Análisis

La materia prima: BASES DE DATOS

❖ Base de datos Xalapa ICES

1 : AGEB		3002600010046									
	CONTROL	Zona	AGEB	NodelC	Localidad	Folio	NoCapturista	P1EntÃ©rminosg eneralescÃ©moca lificarÃ©aelservi	P2YcÃ©mocalific arÃ©alossiguient saspectosdelserv	P2YcÃ©mocalific arÃ©alossiguient saspectosdelserv	
1	1.0	2.0	3002600010046	1.0	BANDERILLA	1.0	1.0	3.0	2.0	2.0	
2	2.0	2.0	3002600010046	1.0	BANDERILLA	2.0	1.0	2.0	3.0	2.0	
3	3.0	2.0	3002600010116	1.0	BANDERILLA	6.0	1.0	2.0	3.0	4.0	
4	4.0	2.0	3002600010046	1.0	BANDERILLA	3.0	1.0	2.0	5.0	3.0	
5	5.0	2.0	3002600010046	1.0	BANDERILLA	4.0	1.0	2.0	4.0	3.0	
6	6.0	2.0	3002600010046	1.0	BANDERILLA	5.0	1.0	2.0	4.0	3.0	
7	7.0	2.0	3002600010116	1.0	BANDERILLA	7.0	1.0	2.0	4.0	3.0	
8	8.0	2.0	3002600010116	1.0	BANDERILLA	8.0	1.0	4.0	2.0	2.0	
9	9.0	2.0	3002600010116	1.0	BANDERILLA	9.0	1.0	2.0	3.0	4.0	
10	10.0	2.0	3002600010116	1.0	BANDERILLA	10.0	1.0	4.0	3.0	3.0	
11	11.0	2.0	3002600010239	1.0	BANDERILLA	16.0	1.0	2.0	4.0	4.0	
12	12.0	2.0	3002600010239	1.0	BANDERILLA	17.0	1.0	3.0	2.0	2.0	
13	13.0	2.0	3002600010239	1.0	BANDERILLA	18.0	1.0	2.0	4.0	4.0	
14	14.0	2.0	3002600010239	1.0	BANDERILLA	19.0	1.0	2.0	4.0	4.0	
15	15.0	2.0	3002600010239	1.0	BANDERILLA	20.0	1.0	2.0	4.0	4.0	
16	16.0	2.0	3002600010239	1.0	BANDERILLA	21.0	1.0	2.0	4.0	4.0	
17	17.0	2.0	3002600010239	1.0	BANDERILLA	22.0	1.0	2.0	2.0	4.0	
18	18.0	2.0	3002600010239	1.0	BANDERILLA	13.0	1.0	2.0	4.0	4.0	
19	19.0	2.0	3002600010239	1.0	BANDERILLA	12.0	1.0	3.0	4.0	4.0	
20	20.0	2.0	3002600010239	1.0	BANDERILLA	11.0	1.0	4.0	4.0	3.0	



LAS BASES DE DATOS

✓ El análisis para reporte

(Si el proyecto lo permite)

✓ Fuente para repositorio

✓ Elementos para desarrollo de productos académicos

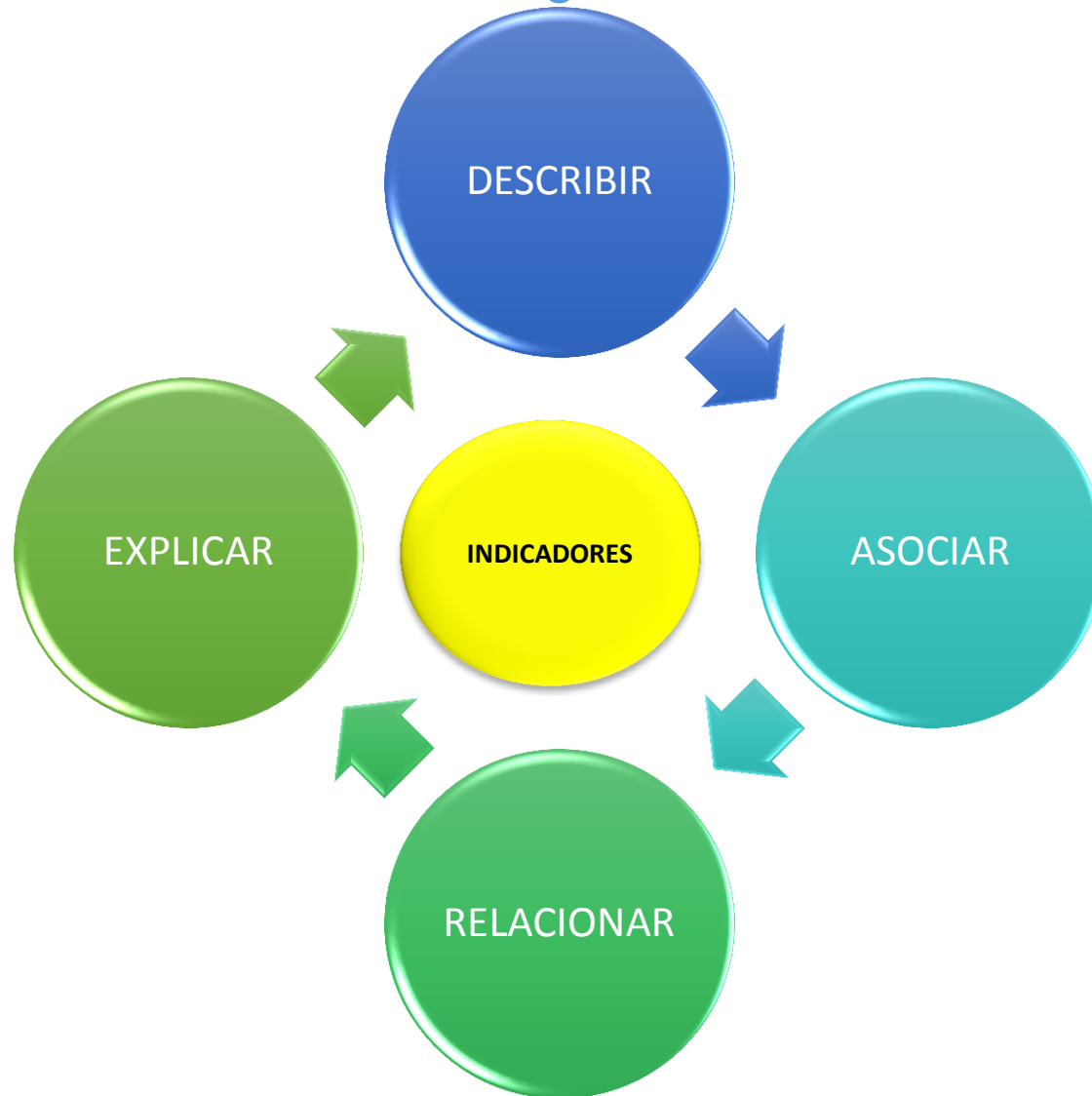
- ❖ Artículos
- ❖ Tesis
- ❖ Prácticas en cursos



**Base
de Datos**



BD- materia prima para EL ANÁLISIS DE DATOS





Universidad Veracruzana



Centro de Estudios de
Opinión y Análisis

Los indicadores

LOS INDICADORES

Dato o conjunto de datos que ayudan a medir objetivamente la evolución de un proceso o de una actividad

VENTAJAS EN EL USO DE INDICADORES

- El uso de los indicadores puede ayudar considerablemente a establecer un cierto orden y a hacer previsiones en un sistema complejo.
- Ayudan a entender la situación de los problemas con respecto a unas variables determinadas, a ver como es su evolución en el tiempo y a hacer previsiones para el futuro.
- Su carácter cuantitativo ayuda a detectar con rapidez las tendencias de los cambios en las necesidades de la sociedad.



LOS INDICADORES – SUS PROPIEDADES

La primera dificultad radica en la misma posibilidad de construirlos

EL USO DE INDICADORES EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR ELEMENTO PARA LA CALIDAD

Pertinencia: identifica y caracterizan al fenómeno que pretenden describir.

Validez: mide lo que dice medir.

Fiabilidad: produce medidas estables y replicables

Comparabilidad: entre mediciones realizadas a objetos distintos o en el mismo objeto en distintos momentos

Comunicabilidad: debe ser fácilmente entendibles por los distintos grupos de interés

Resistencia a la manipulación : no debe ser alterado su cálculo

Economía: tanto en la captación de datos o generación como en el procesamiento



LOS INDICADORES

La primera dificultad radica en la misma posibilidad de construirlos

INDICADORES EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

1. Por su estructura:

Estadísticos Cifras absolutas que describen una situación. (La matrícula de un PE)

De rendimiento Relacionados con un objetivo o con una valoración sobre la institución o su entorno. Tienen, por tanto, carácter relativo y pueden llevar implícito algún tipo de juicio de valor (Proporción de grupos con menos de 8 estudiantes)

2. Según las funciones de la educación superior:

De enseñanza

De investigación

De vinculación o TM Incluyendo actividades sociales, de formación continua y de transferencia de tecnología



EL 86% de los encuestados disponen de una conexión a la RED DE DRENAJE

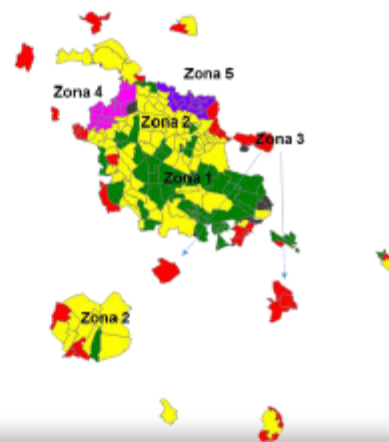
EL SERVICIO es calificado como REGULAR O MALO

UN 30% de los entrevistados considera que la contaminación de lagos y ríos que atraviesan la ciudad le afecta su calidad de vida

El 21% de la ZONA 5 tiene POZO NEGRO o FOSA SEPTICA

Aproximadamente 4 de cada 10 de los ciudadanos de la ZONA 4 y ZONA 5 considera que la contaminación de lagos y ríos que atraviesan la ciudad le afecta su calidad de vida

Estratificación



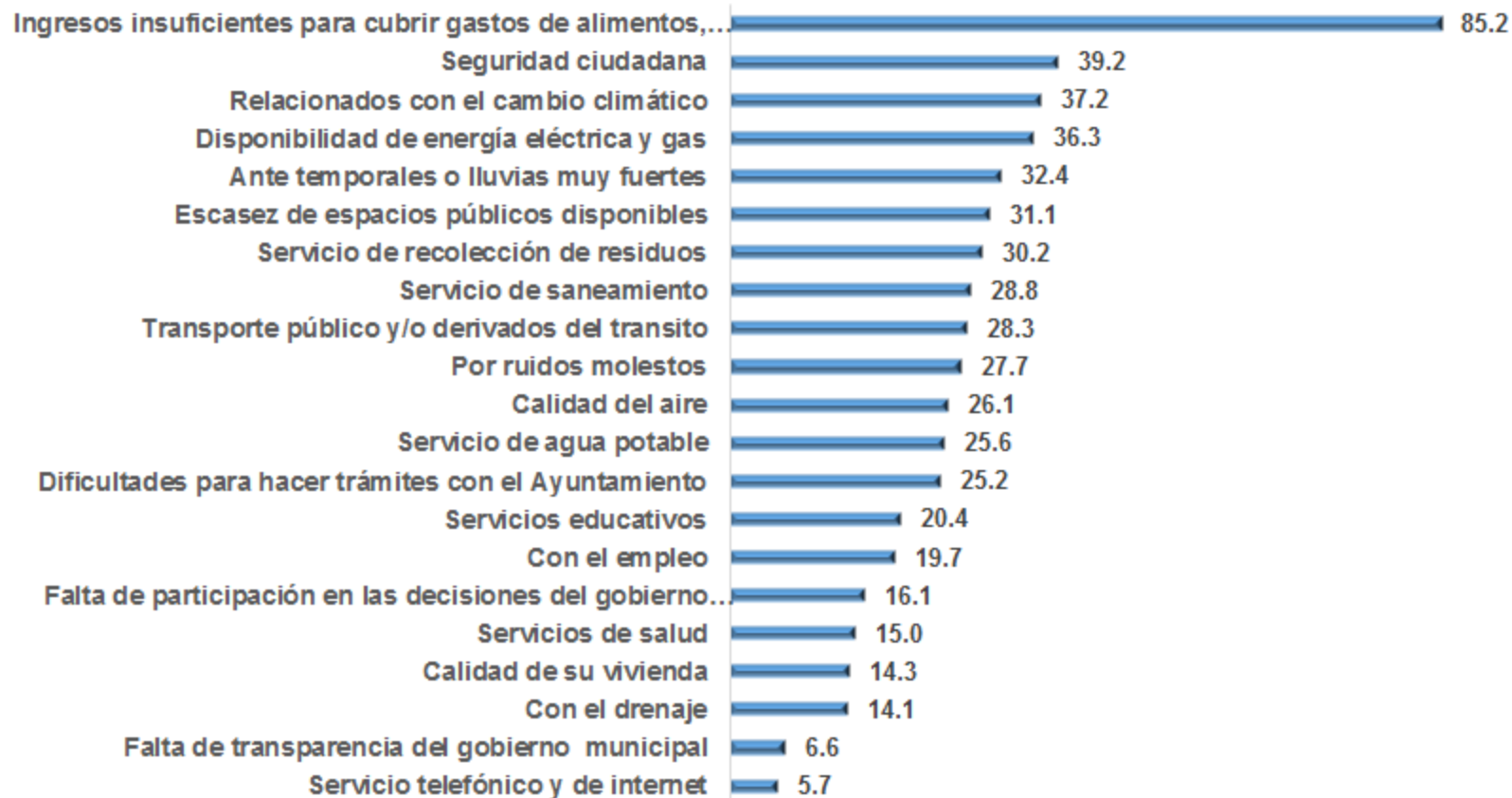
Pasos para la construcción del Indicador de prioridad BID-UV

A partir de las cuatro menciones jerárquicas de aspectos que afectan la calidad de vida de los entrevistados, según el listado de 21 problemáticas, se realizó el cálculo de un nuevo indicador.

Pasos:

- 1.- Se ordenaron cada una de las menciones en orden de mayor frecuencia a menor.
- 2.- Se asignó un puntaje de prioridad a cada una de las veintiún problemáticas, según su orden, los cuales fueron 21 para el primer lugar, 20 para el segundo, etc.
3. Se ponderó el puntaje de prioridad con 4 puntos, al de la primera mención; 3 puntos a la segunda, 2 puntos a la tercera y un punto a la cuarta.
- 4.- Se sumaron los cuatro puntajes por problemática.
- 5.- Se re escaló el puntaje del punto 4, en un puntaje de prioridad de valor de entre 1 a 100 puntos (Por regla de 3, pero ubica con más claridad el indicador)



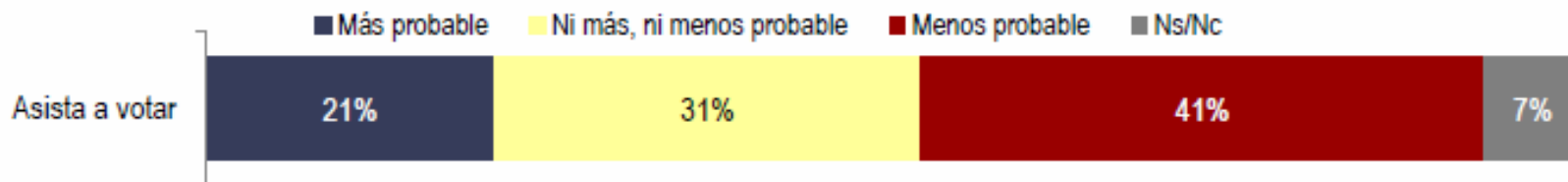


Indicador de prioridad ICES XALAPA



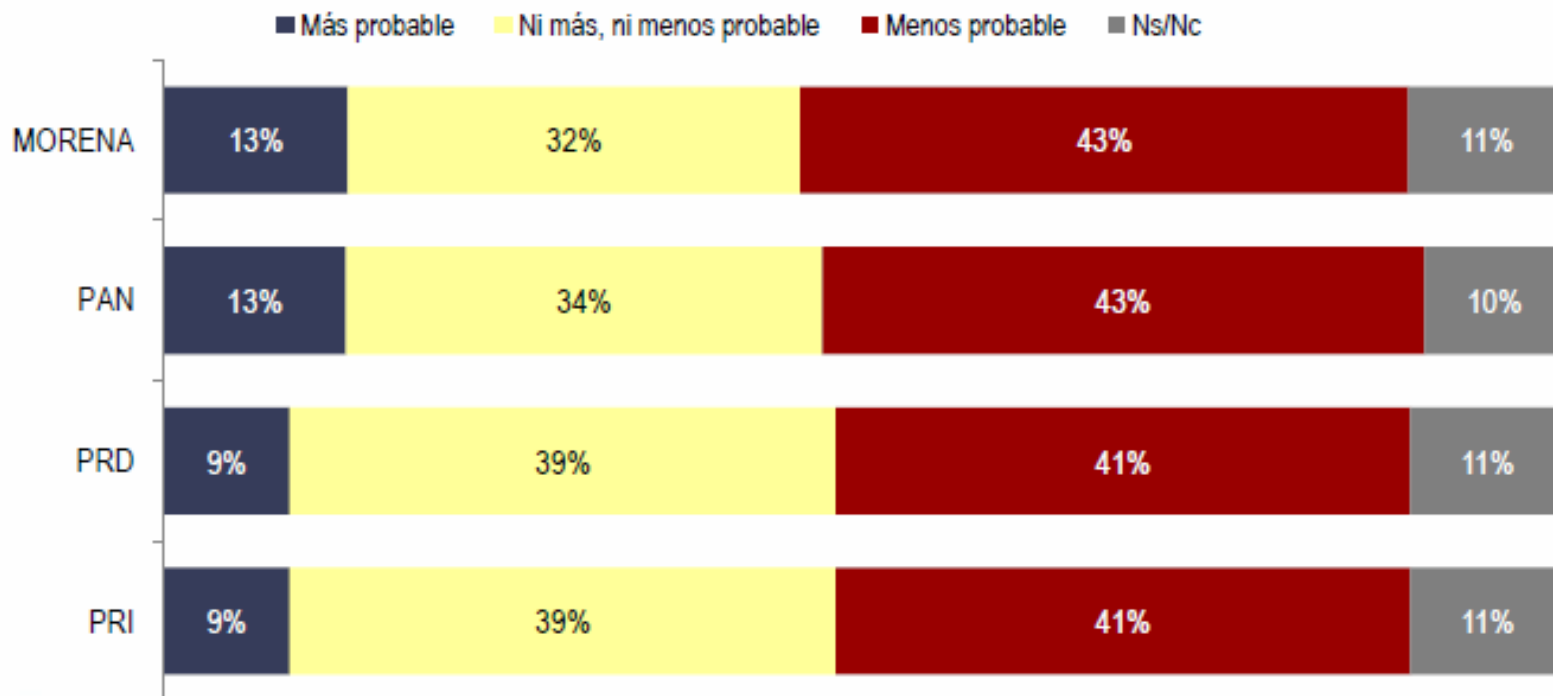
Al 70% que manifestó estar enterado de los 43 desaparecidos de Ayotzinapa:

¿Los hechos ocurridos con los estudiantes de la Normal Rural de Ayotzinapa hacen más o menos probable que usted vaya a votar en la elección de diputados federales del siguiente año?



Al 70% que manifestó estar enterado de los 43 desaparecidos de Ayotzinapa:

¿Los hechos ocurridos en Iguala hacen que sea más o menos probable que usted vote por el _____ en la elección de diputados de 2015?



I. Situación del país. Índice de Estado de Ánimo Público



El índice de Estado de Ánimo Público (IEAP) deriva de cuatro indicadores utilizados en el *'American National Election Studies'* para tratar de entender las relaciones entre varios procesos afectivos y el comportamiento político de los ciudadanos. Estas cuatro respuestas emocionales forman el concepto de *estado de ánimo ('public mood')* propuesto por Rhan (2000). El IEAP se construye como promedio ponderado de cuatro indicadores parciales obtenidos de las respuestas a cada una de las siguientes preguntas.

Entre 51 y 100. *Estado de ánimo positivo*
Igual a 50. *Estado de ánimo neutral*
Entre 0 y 49. *Estado de ánimo negativo*





Universidad Veracruzana



Centro de Estudios de
Opinión y Análisis

Conclusiones

CONCLUSIONES

1. El seminario constituye una gran posibilidad de apoyo institucional a investigadores y estudiantes de posgrado.
2. La fase de diseño de investigación puede ser mejorada por nuestros estudiantes, utilizando los recursos de INEGI o los generados por nuestra UV.
3. La construcción de indicadores se puede dar en un contexto claro de la investigación y sus objetivos o la entidad y sus programas y proyectos.
4. Estar inmersos en la sociedad de la información, implica un compromiso, el buen uso de los datos y la comprensión en los que éstos se generan.

GRACIAS !!!!

